14 Т
№ 65 Россия Семей

\* Записка изъ дъла

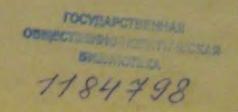
по жалобъ Балашовской Уъздной Земской Управы на постановление Саратовскаго Губернскаго Правления по вопросу о порядкъ взыскания недоимки земскаго сбора съ имущества Балашовскаго Покровскаго женскаго монастыря. Дъло это перенесено на разсмотръние Перваго Общаго Собрания за несогласиемъ Министра Финансовъ съ проектомъ опредъления 1 Департамента Правительствующаго Сената.

Реестръ бумагъ, вошедшихъ въ составъ записки.

		Omp.
1)	Проекть опредъленія 1 Департамента Правительствующаго Се-	
	ната, отъ 12 Ноября 1909 г	1
2)	Отзывъ Министра Финансовъ отъ 10 Мая 1910 г. за № 5209.	2
3)	Отзывы Г.г. Сепаторовъ 1 Департамента Правительствующаго	
	Сената	3
4)	Ордеръ Оберъ-Прокурора 1 Департамента Правит. Сената, отъ	
r.	28 Октября 1911 г. за № 2708	3
5)	Приложеніе	4
		5
	Справка	8

## ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЪЛА.

1909 года Ноября 12-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО Проекто ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенать слушали: діло по жалобіз ленія 1 Департа-Валашовской Упздной Земской Управы на постановление Саратовского Гу- мента бернскаго Правленія по вопросу о порядк'є взысканія недолики земскаго Сената, от 12 сбора съ имущества Балашовскаго Покровскаго женскаго монастыря. Ноября 1909 г. Приказали: Изъ дъла видно, что Балашовская Земская Управа обрати- Участвовали Г.г. лась въ Саратовское Губериское Правленіе съ просьбой о разъясненіи Сенаторы: Балашовскому полицейскому управлению, чтобы опо при взыскания не- Э. В. Шольцо, доимки земскаго сбора, числящейся на имуществъ Покровскаго женскаго Ф. Н. Платоновъ, монастыря, руководствовалось ст. 56 Уст. о прям. нал. (ст. 108 по изд. Г. А. Тобизень, 1903 года). На это обращение Губериское Правление, по резолюции отъ Н.С.Брянчаниност, 8 Апреля 1908 г., уведомило Земскую Управу, что понудительное взы- П. И. Остроумова, сканіе земскихъ (равно казенныхъ и городскихъ) сборовъ съ монастыря, В. Н. Мамантовъ, путемъ описи и публичной продажи принадлежащаго ему имущества, яв- С. Э. Зволянскій, Nº 886



ляется не согласнымъ съ закономъ, вследствие чего требование Земской

H. H. Byuvs,

Г. И. Кристи.

Управы объ уплать накопившейся за монастыремъ недоимки земскаго А. Ф. Треповъ и сбора должно быть обращено въ местную Духовную Консисторію, въ ве-

двній которой находится монастырь; въ случав же неисполненія Конси. Л. Б. Нейдгартв.

сторією этого безспорнаго требованія, неправильныя ея въ этомъ случав дъйствія подлежать обжалованію въ Святьйшій Сиподъ. Въ принесенной Правительствующему Сенату жалобь Балашовская Земская Управа, ходатайствуя объ отмънъ приведенной резолюціи Губернскаго Правленія, указываеть, что по силъ ст. 119 (п. 3) Уст. зем. пов., при взыскании недоимокъ земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ (въ данномъ случав-паровой мельницы Покровского монастыря) примъняются правила, изложенныя въ ст.ст. 52-61 Уст. прям. нал. (104-113 по изд. 1903 г.). Разсмотръве настоящее дъло и принимая во вниманіе: 1) что, согласно ст. 1282 Уст. Гражд. Суд. (Св. Зак. т. XVI ч. 1, изд. 1892 года), дела монастырей признаются делами казеннаго управленія, и 2) что посему и примънительно къ ст. 1296 того же Устава требование Валашовской Земской Управы объ уплать накопившейся за Покровскимъ женскимъ монастыремъ недоимки земскато сбора должно быть обращено непосредственно въ мъстную Духовную Консисторію, въ въдъніи которой находится названный монастырь, - Правительствующій Сенать признаеть состоявшееся по настоящему делу распоряжение Саратовскаго Губернскаго Правленія, изложенное въ резолюціи, отъ 8-го Апръля 1908 года, правильнымъ, а потому опредплаеть: жалобу Валашовской Земской Управы оставить безъ последствій.

Изложенный проекть опредъленія Правительствующаго Сената препровождался для подписанія къ Министрамъ Внутреннихъ Дъль и Финансовъ, но, по подписаніи Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, возвращенъ Министромъ Финансовъ при отзывъ, отъ 10 Мая 1910 года за 💥 5209, въ коемъ объясняетъ, что съ означеннымъ проектомъ онъ, Министръ Финансовъ, затрудняется согласиться по следующимъ соображеніямъ:

Omsuss Munuстра Финансовъ.

Согласно ст. 105 Уст. о зем. пов., по прод. 1906 г., казначейства ведуть счеть поступленія сборовь съ земель и недвижимых в имуществъ въ увздахъ съ каждымъ плательщикомъ и сообщають местной полиціп сведенія о недоникахъ въ техъ сборахъ, одновременно со сведенілми о недоникахъ въ казенныхъ сборахъ, а въ отношени сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, согласно ст. 117 того же Устава по изданію 1899 г., аналогичныя обязанности возложены на городскія общественныя управленія. Самое же взысканіе недоимокъ земскихъ сборовь съ земель и недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ частнымъ владъльцамъ въ утздахъ, а также съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, согласно ст. 119 Уст. о зем. пов., производится мъстною подпилею твиъ же порядкомъ, какой примъняется, на основании правиль, изложенныхъ въ ет.ст. 12, 14-29 и 52-61 Уст. о прям. нал. (16, 18-33 и 104—113 по изд. 1903 г.)., въ отношении недоимокъ въ казенныхъ сборахъ. Изъ означенныхъ статей Устава о прямыхъ налогахъ видно, что примънение установленныхъ закономъ мъръ взыскания недоимокъ составляеть прямую обязанность полиціи, при чемъ въ этомъ отношеніи въ законъ не установлено никакихъ изънтій въ зависимости отъ отдъльныхъ категорій владільцевь имуществь. Что же касается діятельности земскихъ учрежденій по взысканію недоимокъ земскихъ сборовъ, то таковая, согласно ст. 116 Уст. зем. нов., ограничивается лишь тъмъ, что земскія управы, наблюдая за поступленіемъ земскихъ сборовъ, при неуспѣшномъ взысканіи недоимокъ упомянутыхъ сборовъ обращаются къ подлежащей увздной полиціи и Губернатору о принятіи установленныхъ въ законахъ мъръ къ возмъщенію недоимокъ. Кромъ того, на основаніи примъчанія въ ст. 105 Уст. зем. пов., по постановленію губернскаго земскаго собранія, составленіе недоимочныхъ реестровъ и сообщеніе ихъ полиціи для взысканія недоимокъ можеть быть возложено на земскія управы. Какихъ либо другихъ указаній на діятельность земскихъ учрежденій въ этомъ направлении въ Уставъ о земскихъ повинностяхъ не содержится.

Въ виду сего онъ, Министръ Финансовъ, полагалъ бы, что при взысканіи недоимки земскаго сбора съ Балашовскаго Покровскаго женскаго монастыря примѣненіе всѣхъ установленныхъ для сего закономъ мѣръ, независимо отъ характера этихъ мѣръ, лежало на обязанности полиціи и для самостоятельнаго обращенія Балашовской уѣздной земской управы въ мѣстную Духовную Консисторію не представляется законныхъ основаній.

По выслушаній изложеннаго отзыва Министра Финансовъ, Г.г. Се- *Отзывы Г.г. Се-* наторы, прежде дъло сіе судившіе, объявили:

наторы 1 Де-

1 Особа (Тов. Мин. Фин. С. Ф. Веберг), что онъ ст отзывомъ соглащается; 10 Особъ (Тов. Об. Прок. Свят. Синода А. П. Роговичь, исп. об. Тов. Мин. Вн. Диль П. Н. Морозовъ, А. Ф. Треповъ, Н. И. Вушъ, С. Э. Зволянскій, В. Н. Мамантовъ, П. И. Остроумовъ, Н. С. Брянчаниновъ, Г. А. Тобизенъ и Э. В. Польцъ), что они остаются при прежнемъ мнъніи, и отъ 3 Особъ (Д. Б. Нейдгартъ, Ф. Н. Платоновъ и Г. И. Кристи) мнъній не отобрано отъ первыхъ двухъ за неприсутствованіемъ и отъ послъдняго за смертію.

Отзывы Г.г. Сенаторовъ 1 Департамента Правительствующаго Сената.

Вследствіе разныхъ мисній Г.г. Сенаторовъ Оберъ-Прокуроръ ордеромъ, оть 28 Октября 1911 г., поручилъ дело это доложить въ Первомъ Общемъ Собраніи установленнымъ порядкомъ.

Ордеръ Оберъ-Прокурора 1 Департамента Прав. Сената.

### приложенте.

Выписка изъ жашій Сенатъ.

Управа считаеть себя обязанной возразить на утверждение, что «взылобы Балишовской сканіе городскихъ (и земскихъ) сборовъ должно производиться путемъ Уподной Земской сношеній городского (и земскаго) общественнаго Управленія или Поли-Управы, от 19 цейскихъ Управленій съ тъми Казенными Управленіями, за коими зна-Мая 1908 г., во чатся недоимки земскихъ сборовъ». Къ данному дълу, по мнению Управы, Правительствую- относятся следующія статьи, определяющія порядокъ взысканія земскихъ сборовъ: ст. 116 Уст. о Зем. Пов., говорящая: «Земскія Управы наблюдають за поступленіемь земскихь сборовь. При неуспешномь взысканіи недоимокъ въ земскихъ сборахъ, Земскія Управы обращаются къ подлежащимъ увзднымъ полиціямъ и Губернатору, о принятіи установленныхъ въ законахъ мъръ къ возмъщению недоимокъ». Изъ нея следуеть, что «при неуспътности взысканія оно производится въ порядкъ обращенія къ низшей и высшей полицейской власти, т. е. къ увздной и губернской полиціи. Изъ п. 3 ст. 119 Уст. о Зем. Повин., говорящей, что «для взысканія недоимокъ въ земскихъ сборахъ примъняются слъдующія мъры: п. 3) для сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ-правила, изложенныя въ статьяхъ 52-61 Устава о Прямыхъ Налогахъ», видно, что къ городскимъ имуществамъ, въ данномъ случав къ наровой мельницѣ Балашовскаго Покровскаго женскаго монастыря, примъняются правила Устава о Прямыхъ Налогахъ.

> Губернское Правленіе полагаеть, что взысканіе земских ведоимокть сь имуществъ духовнаго въдомства представляетъ собою исключение изъ этого общаго правила.

> Въ виду этого прежде всего необходимо указать, что по общему юридическому положенію всякое исключеніе изъ общаго правила должно быть точно оговорено въ соотвътствующемъ законъ, а слъдовательно порядокъ взысканія земскаго сбора ни въ коемъ случав не можеть быть выводимъ изъ смысла статей Устава Гражданского Судопроизводства, какъ это дълаеть въ данномъ случав Губернское Правленіе, для доказательства правильности своего ръшенія.

> Въ виду сего, Утздная Земская Управа покоритище проситъ Правительствующій Сенать решеніе Саратовскаго Губерискаго Правленія отмѣнить и предписать кому следуеть при взысканіи недоимокъ земскаго сбора съ имущества Балашовскаго Покровскаго женскаго монастыря въ точности руководствоваться ст. 52-61 Устава о Прям. Налог.

# законы.

### Городовое Положеніе.

(Co. 3ak. m. II usd. 1892 roda).

Ст. 130. Оценочный сборь взимается на основании следующихъ правиль: 1) Дума назначаеть срокь, къ которому сборъ долженъ быть внесень; 2) Управа, по производствъ надлежащихъ оцънокъ, распредъляеть сборъ на основаніи сихъ оцінокъ и доводить о нихъ до всеобщаго свъдънія не позднье, какъ за мысяць до назначеннаго Думою срока уплаты; 3) сборъ, не внесенный къ указанному сроку, считается въ недоимкъ и взыскивается съ наложеніемъ пени, размірь коей опреділяется Думою, не свыше, однако, одного процента съ суммы недоимки за каждый мѣсяцъ просрочки; отъ пени освобождаются взносы, производимые въ теченіе перваго полум'всяца (до пятнадцатаго числа включительно) по окончанін срока, назначеннаго для взноса; за каждый затёмъ еще неистекцій м'всяць пеня исчислнется какъ за полный и причисляется къ городскимъ доходамъ, и 4) если недоимка, съ причитающеюся пенею не внесена въ теченіе шести місяцевъ послі назначеннаго срока (п. 1), то она взыскивается, при содъйствіи полиціи, посредствомъ ареста доходовъ съ обложеннаго сборомъ недвижимаго имущества, а при недостаточности сей мѣры-посредствомъ продажи движичаго имущества недоимщика, за исключеніемъ предметовъ, указанныхъ въ статьв 973 и въ пунктв 4 статьи 974 Устава Гражданского Судопроизводства, и съ предоставлениемъ при томъ недоимщику права указывать тв вещи, которыя прежде другихъ должны быть обращены на пополнение недоимки. Въ случав непокрытия недоимки продажею движимостей, продается самое недвижимое имущество въ порядкъ, указанномъ для взысканія налога съ такихъ имуществъ въ пользу казны.

Ст. 137. Взысканіе всякаго рода недоимокъ по установленнымъ городскимъ сборамъ и повинностямъ производится на одинаковомъ основаніи съ безспорными требованіями административныхъ мѣстъ и лицъ.

#### Уставъ о земскихъ повинностяхъ.

(Св. Зак. т. IV, изд. 1899 г. и прод. 1906 г.)

Сталь Стал

стать 117, съ каждымъ плательщикомъ и сообщаютъ мъстной полиціи свъдънія о недоимкахъ въ тъхъ сборахъ, одновременно съ свъдъніями о недоимкахъ въ казенныхъ налогахъ.

*Примъчаніе*. По постановленію Губернскаго Земскаго Собранія, составленіе недоимочныхъ реестровъ и сообщеніе ихъ полиціи, для взысканія недоимокъ, можетъ быть возложено на Земскія Управы.

Ст. 116. Земскія Управы наблюдають за поступленіемь земскихъ сборовь. При неуспъшномь взысканіи недоимокъ въ земскихъ сборахъ, Земскія Управы обращаются къ подлежащимъ уъзднымъ полиціямъ и Губернатору, о принятіи установленныхъ въ законахъ мъръ къ возмъщенію недоимокъ.

Статьи 37, съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, собираются съ плательщиковъ при содъйствіи городскихъ общественныхъ управленій—тьмъ же порядкомъ, какой въ Уставъ о Прямыхъ Налогахъ установленъ для взиманія налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мъстечкахъ въ пользу казны. Слъдующія земству суммы городскія общественныя управленія вносять непосредственно въ Казначейства.

От. 119 (по Прод.). Для взысканія недоимокъ въ земскихъ сборахъ приміняются слідующія міры: 1) для сборовъ съ крестьянскихъ надільныхъ земель—міры, установленныя въ Особомъ Приложеніи къ Законамъ о Состояніяхъ (кн. 1, Общ. Пол., ст. 311—336, по Своду и по Прод.); 2) для сборовъ съ земель и недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ частнымъ владільцамъ въ убздахъ, кромі крестьянскихъ надільныхъ земель, —міры, установленныя въ статьяхъ 16 и 18—33 Устава о Прямыхъ Налогахъ (изд. 1903 г.), и 3) для сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ—міры, установленныя въ статьяхъ 104—113 Устава о Прямыхъ Налогахъ (изд. 1903 г.).

Уставъ о прямыхъ налогахъ.

(Св. Зак. т. У, изд. 1903 года)

# Мѣры взысканія недоимокъ.

Ст. 107. Если въ теченіе мѣсяца послѣ срока, назначеннаго къ платежу налога, недоимка не будетъ внесена, то Городскія Управы или замѣняющія ихъ учрежденія сообщаютъ немедленно въ полицію вѣдомость о недоимочныхъ имуществахъ, для принятія мѣръ, опредѣленныхъ въ слѣдующей (108) статъв.

Ст. 108. При невнесеніи налога въ теченіе місяца послів срока, назначеннаго къ платежу онаго, на пополнение недоимки обращается, по распоряженію полиціи, доходъ съ недоимочнаго недвижимаго имущества: Если же имущество сіе не приносить дохода, или не предвидится поступленія такового до 1 Января, то, для взысканія недоимки, полиція распоряжается немедленно продажею принадлежащаго недоимщику движимаго имущества, находящагося въ его домъ или въ другомъ недвижимомъ имуществъ, на коемъ числится недоимка, за исключениемъ предметовъ, указанныхъ въ статьяхъ 973 и 974 Устава Гражданскаго Судопроизводства, при чемъ недоимщику предоставляется право указывать тв вещи, которыя прежде другихъ должны быть обращаемы въ продажу на пополненіе недоимки. Но если этими мѣрами недоимка не будеть пополнена до 1 Января, то полиція приступаеть къ составленію описи недоимочнаго имущества и затымь передаеть эту опись въ Городскую Управу, или замѣняющее ее учрежденіе, для распоряженія о продажѣ недоимочныхъ имуществъ установленнымъ порядкомъ. Наблюдение за своевременнымъ доставленіемь описей лежить на обязанности означенных учрежденій.

Ст. 109. Въ теченіе времени отъ представленія описи до самаго дня переторжки, хозянну недоимочнаго имущества предоставляется право пріостановить продажу внесеніемъ недоимки, съ уплатою, пени по два процента за каждый мѣсяцъ, со времени составленія описи (ст. 108); изъ этой пени покрываются издержки на составленіе описей и оцѣнокъ и на объявленіе о публичной продажѣ, если оно уже послѣдовало.

Ст. 110. Если недоимка не будеть внесена и въ этотъ послѣдній срокь, то имущество продается, согласно сдѣланному Городскою Управою или замѣняющимь ее учрежденіемъ распоряженію, или въ цѣломъ составѣ, или въ части, достаточной для покрытія недоимки. Изъ вырученной на торгахъ суммы удерживается недоимка съ пенею, означенною въ статьѣ 109, а остальная часть выдается немедленно владѣльцу, если на него не предъявлено никакихъ взысканій.

# Уставъ Гранданскаго Судопроизводства.

(Co. 3ak. m. XVI 4. I, usd. 1892 1.)

Ст. 1282. Дълами казеннаго управленія признаются дѣла, сопряженныя съ интересомъ казны, удѣльнаго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ правительственныхъ установленій, управленій и вѣдомствъ, а также дѣла монастырей, церквей, архіерейскихъ домовъ и всѣхъ Христіанскихъ и магометанскаго духовныхъ учрежденій.

Статьяхъ указанными.

Ственно въ то вѣдомство, которое, по силѣ рѣшенія, должно оное исполнить.

## СПРАВКА.

Ръшени Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента, отъ 31 Мая 1878 г. за № 128.

Принимая во вниманіе, что, по 138 § Городоваго Положенія 16 Іюня 1870 г., взысканіе всякаго рода недоимокъ по установленнымъ въ пользу города сборамъ и повинностямъ производится порядкомъ административнымъ; что изъ правила сего не сдѣлано никакого изъятія въ отношеніи взысканія городскихъ сборовъ, своевременно не наложенныхъ, съ имуществъ, перешедшихъ въ другія руки, и что посему Харьковская судебная палата совершенно правильно признала настоящій искъ Воронежской городской управы не подлежащимъ вѣдѣнію судебныхъ установленій,—Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи заключенія товарища оберъ-прокурора, находитъ кассаціонную жалобу уполномоченнаго помянутою управою присяжнаго повѣреннаго Хрщановича не заслуживающею уваженія и потому опредѣляєть: оставить оную, на основаніи 793 ст. Уст. Гр. Суд., безъ послѣдствій.

Состоящій за Оберъ-Прокурорскимъ столомъ, Оберъ-Секретарь К. Бобровъ.

За Помощника Оберъ-Секретаря В. Ивановъ.

